To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Tue 1/19/2021 4:45:26 PM
Subject: notitie coronatester
Received: Tue 1/19/2021 4:45:27 PM
210117 Uitgangspunten uitvoering testbewijs versie 2.docx
Nota uitvoering / punten tot nu toe .eml

Hoi [redacted]

Hierbij de uitwerking die ik afgelopen weekend gemaakt heb (uitgangspunten) en een nota waarin ik op basis van de informatie tot dan toe aandachtspunten heb uitgeschreven. Dit was een vingeroefening.
Aan het overleg houd ik ten aanzien van de digitale voorzieningen de volgende conclusie over:
Ik houd voor nu de redenering aan dat er geen (extra) gegevensverwerking plaatsvindt. Ik denk dat we dit op termijn wellicht niet droog zullen houden bij de AP etc. maar vooralsnog houden we dit aan. We houden vast aan het lostrekken van beide trajecten. We accepteren daarmee het risico dat we niet echt grip hebben op het proces t.a.v. de digitale middelen c.q. niet proactief de zaken regelen. Omdat beide zaken combineren in het wetstraject te veel discussie zal opleveren en we aan het einde van de rit er niets doorheen zullen krijgen. Ik probeer zo goed mogelijk vinger aan de pols te houden. Als er op enig moment wetgeving voor coronatester of platform onafwendbaar is, gaan we er op dat moment mee aan de slag in een apart traject.

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 januari 2021 09:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: 210117 Uitgangspunten uitvoering testbewijs versie 2

Hoi [redacted]

Zie bijgaande de besproken uitwerking die ik gisteren gemaakt heb. Bij het uitschrijven kwamen bij mij toch enkele vragen naar boven. Ik denk dat het eisen stellen en de uitgifte beperken tot de GGD'n wellicht toch wetgeving vereist, omdat het uitgeven dan een taak van de GGD'n wordt. Ik dat dit niet via een MR vastgelegd kan worden. ook zal de AP het bewijs toch als iets anders dan de testuitslag zien, omdat we door eisen te stellen van de GGD/zorgverlener vragen de uitslag te bewerken tot een bewijs. De uitwerking in het bijgaande bestand moet dus nog wat worden aangevuld als we hier een standpunt over hebben. Zonder wetswijziging wordt het dan wellicht toch niet meer dan het vereiste van een negatieve testuitslag en moet de organisator met ongeveer elk papiertje genoegen nemen. Ik hoor graag hoe jullie dit zien?

Groeten,
[redacted]